

## Resultados previstos.

### 8.1 Estimación de indicadores

La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria dispone de una herramienta informática de acceso restringido a los decanatos que permite la consulta de los resultados obtenidos por los estudiantes de la titulación en los últimos cursos académicos. Los parámetros que se pueden consultar en la aplicación informática son los siguientes: tasa de rendimiento/éxito por convocatoria, tasa de rendimiento/éxito por tipo de asignatura, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia y tasa de retraso.

El análisis pormenorizado de los resultados obtenidos en los últimos cursos académicos en la titulación de Filología Hispánica de la que proviene el Grado en Lengua Española y Literaturas Hispánicas puede servir de gran ayuda para mejorar los mecanismos que permitan obtener mejores resultados en el aprendizaje de los estudiantes de nuestro futuro Grado.

Los indicadores se corresponden con el “Catálogo de Indicadores del Sistema Universitario Público Español” de la Secretaría General del Consejo de Coordinación Universitaria.

<http://209.85.229.132/search?q=cache:dDZzl19DzgjJ:univ.micinn.fecyt.es/univ/ccuniv/html/indicadores/indi>

#### Tasa de Graduación:

Es el porcentaje de *alumnos* que finalizan la *titulación* a su debido tiempo. El numerador es el número total de *alumnos* que finalizan los *estudios* tras “*n*” años, siendo “*n*” la duración oficial de los estudios. El denominador es el número total de *alumnos* que se matricularon en esa *titulación* “*n*” años antes por primera vez en el primer *curso* (*nuevo ingreso*)

#### Tasa de Abandono:

Relación porcentual entre el número total de *alumnos* de una cohorte de *nuevo ingreso* que debieron finalizar la *titulación* el *curso* anterior y que no se han matriculado ni en ese *curso* ni en el anterior al evaluado (es decir, no se han matriculado en los dos últimos *cursos*)

**Tasa de Rendimiento:**

Relación porcentual entre el número total de *Créditos* superados (excluidos *adaptados, Convalidados, Reconocidos, etc.*) por los *alumnos* en un *estudio* y el número total de *Créditos* en los que se han matriculado.

**Tasa de Eficiencia:**

Relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos, adaptados, convalidados, reconocidos, etc.) por los estudiantes y el número total de créditos presentados a examen.

• TASA DE RENDIMIENTO/ÉXITO POR CONVOCATORIA

Cód.	Plan	Año Académico	No Presentados		Presentados		No Aptos		Aptos		Rendimiento		Éxito	
			Convocatorias Consumidas	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
<b>1701</b>	10	200102	869	390	12.123	2.095	1.377	690	10.746	1.405	82,7 1%	56,54 %	88,64 %	67,06 %
		200203	814	387	10.038	1.629	1.164	505	8.874	1.124	81,7 7%	55,75 %	88,40 %	69,00 %
		200304	674	396	8.908	1.483	744	436	8.164	1.047	85,2 0%	55,72 %	91,65 %	70,60 %
		200405	476	285	8.630	1.423	881	375	7.749	1.048	85,1 0%	61,36 %	89,79 %	73,65 %
		200506	464	196	8.740	1.507	711	528	8.029	979	87,2 3%	57,49 %	91,86 %	64,96 %
		200607	421	202	8.335	1.283	771	453	7.564	830	86,3 9%	55,89 %	90,75 %	64,69 %
		200708	317	138	7.920	1.356	776	530	7.144	826	86,7 3%	55,29 %	90,20 %	60,91 %

• TASA DE RENDIMIENTO/ÉXITO POR ASIGNATURA

Cód. Titulación 1701	Tipo de asignatura Plan Año Académico	No Presentados		Presentados		No Aptos		Aptos		Rendimiento		Éxito	
		Oblig.	Troncal	Oblig.	Troncal	Oblig.	Troncal	Oblig.	Troncal	Oblig.	Troncal	Oblig.	Troncal
	10 2001/02	3776	6060	5073	6452	904	1333	4169	5119	47,11%	40,91%	82,18	79,34%
	2002/03	3503	5648	4992	4453	959	1007	4033	3446	47,47%	34,12%	80,79	77,39%
	2003/04	2539	3937	4202	4791	528	786	3674	4005	54,50%	45,89%	87,43	83,59%
	2004/05	2510	3080	3278	5056	505	866	2773	4190	47,91%	51,50%	84,59	82,87%
	2005/06	2062	3159	3365	4746	575	725	2790	4021	51,41%	50,87%	82,91	84,72%
	2006/07	2186	2911	3531	4154	432	753	3099	3401	54,21%	48,14%	87,77	81,87%
	2007/08	1990	2709	3056	4286	545	933	2511	3353	49,76%	47,93%	82,17	78,23%

LEYENDA

Tasa de rendimiento=Nº de alumnos aptos/Nº de alumnos matriculados

Tasa de éxito=Nº de alumnos aptos/Nº de alumnos presentados

• TASA DE GRADUACIÓN



	Año (n)	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	200708
	Cohorte	199798	199899	199900	200001	200102	200203	200304	200405
Nuevos Ingresos (n-d+1)		138	101	79	70	66	60	39	56
graduados en los años (n) y (n+1) de la cohorte (n-d+1)		16	11	22	13	8	7	6	6
Tasa De Graduación		11,59%	10,89%	27,85%	18,57%	12,12%	11,67%	15,38%	10,71%

**LEYENDA**

Tasa de graduación(n)=(graduados de la cohorte (n-d+1) (n) y (n+1)) /nuevos ingresos(n-d+1)

n=año académico

d=duración del plan

Ejemplo: Tasa Graduación 200607 de un carrera de 5 años

TG(200607)=alumnos egresados en el 200607 y 200708 que entraron en el 200203/nuevos ingresos 200203

- TASA DE ABANDONOS

	Año(n)	200001	200102	200203	200304	200405	200506	200607	200708
	Cohorte	199798	199899	199900	200001	200102	200203	200304	200405
<b>Nuevos ingresos(n-d+1)</b>		138	101	79	70	66	60	39	56
<b>No matriculados en los años (n) y (n+1) de la cohorte (n-d+1)</b>		71	41	31	29	33	42	23	31
<b>Tasa de abandono</b>		51,45%	40,59%	39,24%	41,43%	50,00%	70,00%	58,97%	55,36%

**LEYENDA**

**Tasa de abandono(n)**=(no matriculados de la cohorte (n-d+1) en los años (n) y (n+1))/nuevos ingresos(n-d+1)  
n=año académico  
Ejemplo: Tasa Abandono 200708 de un carrera de 5 años  
TA(200708)=alumnos no matriculados en 200708 y 200809 que entraron en el 200304/nuevos ingresos 200304



• TASA DE EFICIENCIA

Año	200102	200203	200304	200405	200506	200607	200708
Egresados	32	28	47	27	35	23	24
Créditos Egresados	12.793,00	11.642,00	18.878,50	14.343,00	16.890,00	11.301,00	11.624,50
Créditos Titulación	290,00	290,00	290,00	290,00	290,00	290,00	290,00
Tasa De Eficiencia	72,54%	69,75%	72,20%	54,59%	60,09%	59,02%	59,87%

LEYENDA

Tasa de eficiencia(n)=(créditos del plan \* nº de graduados(n)) /créditos matriculados por los graduados(n)  
n=año académico

Las tasas de rendimiento y éxito en la titulación de Filología Hispánica entre los años académicos 2001/02 y 2007/08 presentan niveles satisfactorios en la primera convocatoria, si tenemos en cuenta que sobrepasan el 80% en el caso de rendimiento y llegan a superar el 90% en los tres últimos años en el caso de éxito; además, se puede apreciar en la tabla que se adjunta que se ha ido produciendo un ligero incremento en los porcentajes, que oscila entre el 81,7% y el 87,2% de rendimiento y entre el 88,40% y el 91,86% de éxito. Asimismo, el análisis de la tasa de éxito por asignatura durante los mismos años refleja un resultado semejante en cuanto al grado de satisfacción, ya que los porcentajes en las asignaturas obligatorias superan el 80% y en las asignaturas troncales oscila entre el 77,39% y el 84,72%; aunque la tasa de rendimiento presenta unos niveles medios (un 50% aproximadamente en las asignaturas obligatorias y entre un 45% y un 50% aproximadamente en las asignaturas troncales). Indudablemente esta disminución en los porcentajes de rendimiento por asignatura se debe al hecho de que existe una diferencia cuantitativa considerable entre los estudiantes que se matriculan en una asignatura y los que luego se presentan a examen.

También debe tenerse en cuenta el considerable descenso en el número de estudiantes que logran graduarse en los cuatro años que dura la titulación, puesto que en los últimos cursos académicos la tasa de graduación se ha situado en porcentajes inferiores al 20% hasta alcanzar un porcentaje del 10,71% en el curso académico 2007/08. Este descenso progresivo en la tasa de graduación podría estar en consonancia con otro fenómeno cada vez más extendido: el aumento de estudiantes que desempeñan tareas profesionales, lo que podría estar relacionado con los resultados que aparecen en la tabla de la tasa de retraso que presentamos a continuación, ya que en ella se puede observar que el porcentaje del número de estudiantes que se incorporan a la titulación con una edad superior a los 19 años de edad oscila entre el 90,82% y el 81,82%. Precisamente, estos porcentajes que suponen un número considerable de estudiantes con edades mayores de las usuales indican que, probablemente, existe un alto porcentaje de estudiantes que tienen que ocuparse de otras actividades, además de las del aprendizaje.

• TASA DE RETRASO

Año Académico		2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	
<b>Cód. Titulación</b>	Nombre Titulación								
<b>1701</b>	Licenciatura en Filología Hispánica	Matriculados	380	342	305	273	275	257	240
		Retrasados	323	308	277	238	225	212	197
		Tasa De Retraso	85,00%	90,06%	90,82%	87,18%	81,82%	82,49%	82,08%
<b>1702</b>	Licenciatura en Filología Inglesa	Matriculados	415	387	394	372	330	298	282
		Retrasados	349	311	315	293	266	241	209
		Tasa De Retraso	84,10%	80,36%	79,95%	78,76%	80,61%	80,87%	74,11%

Por otra parte, la tasa de abandono no ha variado sustancialmente, puesto que la media porcentual se ha mantenido en el 50% aproximadamente a lo largo de estos ocho años académicos, si bien hay que destacar el descenso al 39,24% en el año 2002/03 y, por el contrario, el nivel del 70% en el año 2005/06, que ha vuelto a descender al 55,36% en el último año 2007/08. Indudablemente, resulta difícil interpretar estas oscilaciones en los datos relativos a la tasa de abandono sin disponer de más información sobre sus causas; en este sentido, se deberían tener en cuenta para la correcta interpretación de estos resultados los siguientes parámetros:

- abandono de los estudios universitarios
- abandono por migración a otras titulaciones
- porcentaje de abandono entre los estudiantes que han seleccionado la titulación de Filología Hispánica en primera opción
- porcentaje de abandono entre los estudiantes que han seleccionado la titulación de Filología Hispánica en segunda opción, etc.

En relación con la tasa de eficiencia, se puede observar que se ha ido produciendo un descenso progresivo hasta llegar a un 59,87% en el último año académico 2007/08.

En lo que se refiere a las expectativas probables para el nuevo Grado, es de esperar que la tasa de rendimiento y éxito se mantenga o mejore, toda vez que se ha aumentado el porcentaje de enseñanzas prácticas y se ha elaborado un diseño del Grado que apuesta por un papel activo del propio estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en el que predominan las metodologías y criterios de evaluación basados en los principios de evaluación continua, y que priman el trabajo autónomo y personal realizado por el estudiante a lo largo del curso, por encima de los sistemas tradicionales basados en una enseñanza eminentemente teórica y una evaluación dependiente de una prueba única, para lo que nos remitimos al apartado “Descripción detallada de los módulos” (5.4).

En cuanto al descenso en el número de estudiantes que logran graduarse en los años previstos para la titulación, es esperable que la situación mejore en el Grado, pues, además del cambio en la metodología y sistemas de evaluación a que aludimos en el párrafo anterior, se ha diseñado un grado más atractivo para los estudiantes y con un perfil de las asignaturas que facilita la consecución progresiva y más fácil de los logros académicos tendentes a la finalización de los estudios en un tiempo razonable.

Es de esperar, por estas mismas razones, que el índice de abandono disminuya, a lo que esperamos que contribuyan también los procedimientos de control de calidad que se detallan en el sistema de calidad del Centro (apartado 9) y el plan de promoción del nuevo grado que la Facultad ha puesto ya en marcha por medio de su Comisión de Acción Tutorial, que creemos que redundará en una mejor información sobre la estructura, contenidos, salidas profesionales, etc., del Grado. Todo ello creemos que permitirá una elección más razonable por parte de los estudiantes, de modo que se reduzca el número de quienes se matriculan en una titulación sin ser del todo

conscientes de las particularidades del contrato de enseñanza-aprendizaje que suscriben.

## 8.2 Procedimiento para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje

El trabajo de fin de grado, cuya defensa será pública, será supervisado por un tutor y además estará orientado a la evaluación de las competencias asociadas al título. Los tribunales encargados de la evaluación de dicho trabajo se encargarán de desarrollar los instrumentos evaluadores que garanticen la adecuada evaluación de estas competencias.

El seguimiento y la evaluación de las prácticas externas tutorizadas servirán de indicadores muy fiables para valorar el grado real de consecución de ciertas competencias por parte de los estudiantes.

Muchas de las medidas para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje ya están previstas en el Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGC), en el que se incluyen distintos procedimientos de recogida y análisis de la información sobre el desarrollo y la calidad de la enseñanza: el Procedimiento estratégico para el Diseño de la Oferta Formativa Oficial (**PEC 02**), el Procedimiento clave para la Definición del Perfil de Ingreso y Captación de Estudiantes (**PCC 01**), el Procedimiento clave para la Planificación de las Enseñanzas (**PCC 02**), el Procedimiento clave de Orientación al Estudiante (**PCC 03**) y el Procedimiento clave para el Desarrollo y Evaluación de las Enseñanzas (**PCC 09**).

El Sistema de Garantía de Calidad cuenta además con un Procedimiento de apoyo para la Medición de la Satisfacción, Expectativas y Necesidades (**PAC 07**) a través del cual garantiza que se midan los niveles de satisfacción de determinados grupos de interés y se tienen en cuenta los resultados del programa formativo.

Por último, el Sistema de Garantía de Calidad dispone de un Procedimiento de apoyo para la Medición, Análisis y Mejora de los Resultados (**PAC 08**) cuyo objeto es garantizar que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, de la inserción laboral y de la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la calidad de la formación que se imparte. Del análisis de resultados se desprenderán acciones correctivas para alcanzar los objetivos previstos y propuestas de mejora que afecten al SGC, a alguno de sus procedimientos o a la propuesta de objetivos para el siguiente curso académico.